**ג) דפוסי השלטון הרומאי בארץ ישראל ('מלך חסות' – הורדוס, הנציבים)**

באימפריה הרומית פותחו שתי צורות לניהול השלטון, שניסו להתמודד עם השליטה באימפריה כה גדולה שכללה עמים כה רבים ומגוונים:

1. שלטון רומי ישיר- הצבת **נציב** מטעמה, שהיה פוליטיקאי רומי בכיר אשר נשלח לתקופה של מספר שנים לניהול הפרובינקיה (מחוז באימפריה). הנציב קיבל סמכויות מלאות בתחום הפנים (חקיקה, שיפוט, מיסוי, בנייה ועוד) אך היה נטול סמכויות בתחום החוץ (מלחמה ושלום). בתום כמה שנים היה מוחלף הנציב בנציב רומי אחר, גם הוא מינוי של הקיסר. לנציב הבא היו אותן סמכויות כמו לנציב הקודם.
2. שלטון רומי עקיף- המלכת **מלך חסות**, שהיה אמנם שליט הארץ ובא ממנה, אך היה כפוף למעשה לקיסר ברומא. סמכויותיו היו מלאות בתחום הפנים אך היה חסר סמכויות בתחום החוץ. הקיסר הרומי ציפה ממנו לשמור על הסדר והביטחון של נתיניו, וכן, נדרש להעלות מיסים קבועים לרומא וגם לספק לה עזרה צבאית במלחמותיה. היה מקובל, שעם מותו של המלך, החליף אותו בנו, שזכה לאותן סמכויות כמו אביו**.**

**צורות השלטון הרומי ביהודה**

בשנת 66- כבשו הרומאים את יהודה וסיימו מאה שנות שלטון חשמונאי. בשנת 37- מינו את אדם מקומי, בשם הורדוס, להיות למלך חסות ביהודה. הורדוס, שבא ממשפחה אדומית, אימץ את תרבות רומא ויצר קשרים עם בכירים בעולם הרומי. הוא שלט כמלך חסות ביהודה עד מותו בשנת 4-. כך, במשך כשלושים שנות שלטונו היה ביהודה שלטון רומי עקיף.

זמן קצר לאחר מותו החליטו הרומים לעבור לשלטון רומי עקיף, ומינו נציב ששלט ביהודה. שיטה זו, שיטת הנציבים, היתה שיטת השלטון הרומי ביהודה למשך כמאה ושלושים שנים (עד 135 לספירה), אז, כעונש על מרד היהודים בשלטון הרומאי (מרד בר-כוכבא), הרומאים ביטלו את מעמדה של יהודה כמחוז עצמאי וסיפחו אותה למחוז גדול, שקיבל את השם 'סוריה-פלשתינה'. מאותו רגע ואילך היתה יהודה כפופה לשליט בסוריה.

לסיכום- יהודה תחת שלטון רומא עברה שלוש תקופות עיקריות: תחילה תחת מלך חסות (ימי הורדוס), אחר כך תחת שלטון נציבים (עד מרד בר כוכבא) ולבסוף כחלק ממחוז גדול יותר (עונש על מרד בר כוכבא).

**מלך חסות ביהודה- שלטון רומי עקיף**

סיבות לכך שהרומאים בחרו במינוי שלטון עקיף ביהודה

הבחירה למנות שלטון רומי עקיף ביהודה, נבעה מכמה גורמים, הקושרים הן לייחודם של היהודים והן לכך שמצאו את האדם המתאים מבחינתם – הורדוס. להלן שלושה הסברים המסבירים את בחירת הרומאים למנות שלטון עקיף ביהודה, תחת שרביטו של הורדוס:

1. הצורך ביציבות שלטונית ביהודה- בתקופה הראשונה של הרומאים ביהודה (66- עד 37-) הרוחות סערו משום שיהודים רבים התנגדו לשלטון הרומי החדש ורצו לחזור לשלטון היהודי (חשמונאי) שהיה שם קודם. הרומאים היו זקוקים לאדם חזק שיצליח להשקיט את הרוחות במהירות. הורדוס היה מנהיג חזק שהצליח לנתב בחוכמה בין שימוש בכוח להשקטת המורדים לבין רגישות לצרכי העם, שתמנע מאנשים נוספים להצטרף למרד.
2. הורדוס כאדם המתאים בשל נאמנותו לשלטון הרומאי- עוצמתו הרבה של הורדוס היתה עלולה לשמש נגד הרומאים אם היה בוגד בהם וכורת ברית עם הפרתים (פרסים) שהיו האוייב של רומא. אולם, הרומאים בטחו בהורדוס וזיהו, נכונה, שהוא לא יבגוד בהם.

הורדןס היה נאמן לשלטון ברומא משום שני מניעים:

ראשית, משום חוש פוליטי, שאיפשר לו לזהות את רומא ככוח החזק ביותר בזמנו. הוא בחר להמר על התקרבות לרומאים משום שהאמין שינצחו במאבק מול הפרתים, וכך, הוא יזכה למשול בארץ.

שנית, משום הערצתו לתרבות הרומאית. הורדוס העריץ תרבות זו ואימץ אותה. הוא ראה בתרבות הרומאית כתרבות המתקדמת שמסבה עונג עילאי לאדם. הוא הפך לשגריר של תרבות זו באיזור זה של העולם, ויצר קשרים עם האצולה הרומאית, ואפילו עם הקיסר אוגוסטוס.

1. מניעת חיכוכים עם אוכלוסיית הרוב ביהודה- הרומאים הבינו שליהודים תרבות ודת מאוד שונים מזו הרומית. הם זיהו נכון שקבוצה שונה זו עלולה להיות גורם תוסס ומורד נגד השלטון הרומי. אמנם ידעו שביכולתם לנצח בקלות במקרה של מרד, אך רצו להימנע מחיכוך עם היהודים ככל האפשר, שכן, חיכוכים מקשים על גביית מיסים ומצריכים יותר כוחות צבא ומשאבים כלכלים, שהרומים העדיפו לשמור למסעות מלחמה נגד אוייב גדול כמו הפרתים.

הרומאים העדיפו אדם כהורודוס, שהוא בן המקום ועל כן מבין טוב יותר את התרבות המקומית וכך יכול לשלוט עליה בחוכמה וסבלנות מבלי לעורר חיכוך מתמשך כגון זה שהיה נוצר מול שליט רומאי, זר, שאינו מבין את התרבות המקומית.

מאפיינים עיקריים בשלטונו של הורדוס

הורדוס שלט ביהודה במשך כשלושים שנה. בהסתכלות לאחור ניתן להצביע על מספר מאפיינים עיקריים במדיניותו של הורדוס כשליט:

1. נאמנות לרומא ולשליטיה המתחלפים- הורדוס שמר על נאמנות לשליטים הרומיים השונים בדורו. נאמנותו התבטאה בציות מלא להוראות הקיסר, אספקת חיילים ואספקה לצבא הרומי ומעל לכל- בהקדשת מבנים מפוארים וערים שבנה לקיסר ברומא. כך לדוגמא בנה עיר גדולה ומפוארת וקרא לה על שם הקיסר- "קיסריה".
2. החלשת מעמד האצולה- עד תקופת הורדוס היו ביהודה שני סוגים של מעמד אצולה- אנשי שושלת בית חשמונאי שהיו מלכי הארץ, לצד הכהנים, ששירתו במקדש. אצילים אלו (החשמונאים והכהנים) זכו לכבוד רב מידי העם ביהודה ומשום כך היוו איום על מעמדו של המלך החדש, הורדוס כדי להבטיח את שלטונו, החליש הורדוס את כוחן של קבוצות האצולה:

**החלשת החשמונאים** ע"י הדחת המלך החשמונאי וחיסול כל הדמויות המשמעותיות במשפחה זו, כולל אישתו מרים החשמונאית ושני בניו מנישואיה עימו.

**החלשת הכהנים** ע"י כך ששינה את הנוהג למינוי כהנים: עד אז התפקיד עבר בירושה במשפחות בעלות כבוד רב. הורדוס קבע שהכהן ימונה ע"י המלך והוא דאג למנות אנשים חסרי כבוד בעיני העם. הוא גם הכפיף את הכהן להיות תחת המלך, וכך נאלץ הכהן לעשות כדבריו.

ע"י החלשת קבוצות האצולה השונות, הבטיח הורדוס שלא יתפתח נגדו מרד, וכי הוא יצליח להישאר בתפקידו כשליט הארץ.

1. בנייה- הורדוס בנה בכל רחבי הארץ וזאת כדי להביע את נאמנותו לקיסר וכדי להנציח את שמו. בין המפעלים המפוארים שבנה: העיר קיסריה, המבצר האדיר במצדה, שיפוץ בית המקדש והרחבת הר הבית (לרבות בניית הכתלים המקיפים אותו).

**הנציבים- שלטון רומי ישיר**

לאחר מותו של הורדוס (37-) ומשהתברר שבנו אינו מסוגל להיכנס לנעלי אביו, החליט הקיסר הרומי למשול בפרובינקיה יהודה בדרך של שלטון ישיר, כלומר על ידי מינוי נציב רומי לארץ. צורת שלטון זו היתה צורת השלטון ביהודה עד 135 לספירה.

תפקיד הנציב וסמכויותיו

הנציב מונה למשול בפרובינקיה למשך מספר שנים. הוא שירת את צרכי האימפריה והיה כפוף לקיסר שבראשה. לאחר כמה שנים היה מוחלף בנציב אחר.

לנציב היו **סמכויות שלטוניות** גדולות מאוד, כולן בתחום הפנים. הן כללו: **סכמו מהספר בעמ' 80**.

מאפייני שלטון הנציבים אשר הובילו לעויינות היישוב היהודי

הנציבים לא היו יהודים והתרבות היהודית היתה זרה להם. רבים מהנציבים לא היו רגישים לרצון והצרכים המיוחדים לנתינים אלו של האימפריה. לרצון העם ביהודה. כך קרה שבמשך השנים היו עוד ועוד התנגשויות בין הנציבים לבין היהודים, התנגשויות ששיאן היה בשנת 66 לספירה אז פרץ המרד הגדול. להלן פעולות הנציבים שעוררו את זעם יהודי הארץ:

1. פגיעה דתית- פגיעה ברגשות הדתיים של היהודים- הנציבים הרומים הביעו זלזול מופגן ברגשות הדתיים של היהודים. להן כמה דוגמאות:
2. **הקיסר קליגולה** הורה להציב פסל זהב בדמותו בבית המקדש, בהתעלמו מנוהג היהודים.
3. **מינוי כהנים גדולים** עבור היהודים, תוך התעלמות מרצון היהודים וממנהגיהם, וזאת, בתמורה לכל המרבה במחיר, ביטא את זלזול הרומאים בתרבות המקומית ובצרכים של הנתינים הכבושים.
4. **ביזת כספים מאוצר המקדש** על ידי הנציב הרומי פלורוס ביטא את זלזול השלטון הרומי בנתינים היהודים שתחתיו.
5. פגיעה חברתית ולאומית- העדפת האוכ' הפגאנית וכוחניות נגד יהודים- הרומאים תמכו בקבוצות בחברה שהיו לא-יהודיות ובאותו זמן היו הרומאים כוחניים מאוד נגד יהודים שנחשדו בהתססת היהודים נגד השלטון הרומי.

במאבקים שהיו בין תושבי הארץ- הרוב היהודי והמיעוט הפגאני, עמדו השליטים הרומים דווקא לצד המיעוט. כך למשל בוויכוח בעיר קיסריה, לבי שאלת מעמד היהודים, הכריע הקיסר הרומי בעד הפגאנים וקבע שמי שינהל את העיר יהיו הנכרים. **עמידתם דווקא בצד המיעוט הפגאני** נבעה מהדמיון התרבותי בין הרומאים למיעוט זה, אל מול השונות בין התרבות הרומית לתרבות היהודית.

סיבה נוספת לזעם היהודים קשורה בכך ש**הרומים הפעילו יד קשה מאוד** נגד יהודים שיצאו נגד השלטון הרומי או שהיה חשש שיגרמו לתסיסה. דוגמאות לכך הם הוצאתם להורג של אנשים שנתפסו על ידי יהודים רבים כנביאים או כמשיחים, כגון ישו והנביא השומרוני, שהוצאו להורג על ידי הנציב הרומי פילטוס.

1. פגיעה כלכלית- עול כלכלי כבד ושחיתות- תקופת הנציבים היתה קשה מאוד מבחינה כלכלית, הן משום המיסוי הגבוה והן משום שחיתות הנציבים הרומים:

**מיסוי**- הנציבים גבו מיסים גבוהים מאוד מתושבי הארץ. אמנם מס גבוה היה גם בתקופתו של הורדוס, אבל אז גם היתה תעסוקה להמונים במפעלי הבנייה הנרחבים של המלך. בתקופת הנציבים סבלו מהיעדר מקורות פרנסה לצד מיסוי גבוה (וכך נוצר עול כלכלי כבד מנשוא). כך הלך וגדל מעגל העוני בקרב היהודים, בעוד הנציבים הרומים הלכו והתעשרו. **שחיתות**- הנציבים המשיכו להעלות את המס ולהשתמש בו לצרכיהם האישיים ולא לצרכיו של הציבור (וזו השחיתות שמאפיינת את תקופת הנציבים).